

## S I N T E Z A

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul definitivat al hotărârii Guvernului  
Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la atestarea registratorilor în domeniul activității cadastrale

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<i>Avizele autorităților publice centrale la proiectul hotărârii Guvernului cu numărul unic de înregistrare 494/ARFC/2020, conform indicației Cancelariei de Stat nr. 18-23-5672 din 02.07.2020 și repetat, conform scrisorii Agenției Relații Funciare și Cadastru nr.36/01-06/457 din 21 .07.2020</i>		
<p style="text-align: center;"><b>Ministerul Economiei și Infrastructurii</b> (Aviz nr.04-4301 din 17.07.2020) (Aviz repetat nr.04- 4837 din 07.08.2020)</p>	<p><b>Obiecțiile.</b> <b>La proiectul hotărârii Guvernului:</b> <u>1.</u> Potrivit prevederilor art. 56 alin. (1) și (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, stabilesc norma generală de intrare în vigoare a actelor normative peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, iar prin derogare poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. Astfel, în vederea rafierii la cerințele legale precitate, propunem completarea Notei informative cu informațiile pertinente, sau, după caz, modificarea pct. 2 al proiectului hotărârii. <b>La proiectul Regulamentului:</b> <u>2.</u> <b>La pct. 9 subpct.3).</b> în scopul excluderii caracterului de interpretare și posibilității de aplicare discreționară a normei, propunem substituirea sintagmei „în baza recomandărilor Comisiei de atestare” cu sintagma „în baza calificativelor acordate și recomandărilor făcute de Comisia de atestare ” <u>3.</u> Evidențiem că în tot cuprinsul proiectului, se prevede obligativitatea, întocmirii și prezentării referinței fiecărui registrator căruia i se aplică procedura de atestare. (pct. 10, 11, 12, 25). Însă, în prevederile proiectului nu se regăsește ce informație trebuie să conțină aceasta. Astfel, în vederea asigurării transparenței și aplicării uniforme a prevederilor normative, apreciem oportun ca forma și conținutul referinței să fie detaliate în proiect, în calitate de anexă la prezentul Regulament, sau să se includă o normă de blanchetă la un alt act normativ care reglementează forma și conținutul acesteia. <u>4.</u> În vederea respectării principiilor obiectivității, imparțialității și transparenței procedurii de atestare, statuate inclusiv la pct.5 al proiectului, urmează a fi reglementate exhaustiv cazurile când este necesar realizarea unui interviu cu registratorul atestat, nu „după caz” cum este prevăzut la pct. 12, subpct. 2) sau „în caz de necesitate” cum prevede pct. 39. <u>5.</u> Pct.14 urmează a fi completat cu o prevedere care ar reglementa cvorumul necesar pentru ca ședința Comisiei de atestare să fie deliberativă, în contextul în care deciziile Comisiei de atestare se iau prin vot deschis, cu simpla majoritate de voturi ale membrilor prezenți ai Comisiei de atestare. <u>6.</u> În contextul prevederilor pct. 14 al proiectului, din care rezultă că Secretarul comisiei este și membrul al acesteia, în scopul evitării confuziilor, considerăm oportun precizarea la pct. 15, dacă acesta dispune sau nu de drept de vot la luarea deciziilor. <u>7.</u> Reieșind din scopul atestării, relevat la pct.2 al proiectului și anume cel de constatarea nivelului de pregătire profesională, de corespundere funcției ocupate, verificarea factorilor de risc, stimularea perfecționării profesionale, ridicarea responsabilității în exercitarea atribuțiilor, asigurarea promovărilor obiective în funcție, apreciem oportun</p>	<p><i>1. Se acceptă. S-a exclus pct. 2.</i></p> <p><i>2. Se acceptă. S-a transferat la pct 11 (shp.3).</i></p> <p><i>3. Se acceptă. S-a inclus informația privind conținutul referinței (pct. 13, shp. 3).</i></p> <p><i>4. Se acceptă. Obligativitatea interviului s-a inclus pentru toate cazurile.</i></p> <p><i>5. Se acceptă. S-au completat pct. 17 cu prevederi care să reglementeze cvorumul necesar ca ședința Comisiei de atestare să fie deliberativă.</i></p> <p><i>6. Se acceptă. S-a completat pct. 16 cu prevederi privind votarea secretarului.</i></p> <p><i>7. Se acceptă. S-au exclus din pct. 43 prevederile privind vechimea muncii.</i></p>

	<p>excluderea de la pct. 41 a stagiului de muncă în calitate de criteriu de acordare a calificativelor. Or, termenul de aflare în funcție nu atestă obiectiv aptitudinile, capacitățile profesionale, a nivelului de dezvoltare și manifestare a calităților profesionale în raport cu cerințele funcției ocupate.</p> <p>8. Totodată, considerăm că, criteriile de acordare a calificativelor prevăzute la pct. 41, necesită a fi revizuite, or în redacția actuală este incert care va fi calificativul dacă activitatea registratorului va fi evaluată altfel decât la fiecare poziție cu cel puțin 2 sau 1 puncte conform fiecărei poziții. Astfel, în vederea excluderii incertitudinii și aplicării uniforme, în acest caz, autorul ar putea utiliza intervale de puncte însumate în limitele cărora se acordă calificativul.</p> <p>9. În condițiile în care, conform pct.45 al proiectului, contestațiile se admit și în privința rezultatelor atestării, pct. 47 și subpct.1) al pct. 53 urmează a fi excluse.</p>	<p>8. <i>Se acceptă. S-a redactat și sa transferat la pct. 43.</i></p> <p><i>Se acceptă. S-au exclus prevederile din pct. 47 și pct. 53.</i></p>
	<p><b>Propunerile (recomandările).</b> <i>Lipsa propunerilor (recomandărilor)</i></p> <p><b>Repetat.</b> <i>Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.</i></p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
<p><b>Ministerul Finanțelor</b> (Aviz nr.09/2-09/1420/746 din 13.07.2020) (Aviz repetat nr.09/2-09/5949 din 04.08.2020)</p>	<p><b>Obiecțiile. <u>La anexa proiectului de hotărîre</u></b></p> <p>1. La pct. 14 necesită a fi introdus un alineat nou cu următoarea redacție „<i>Sedința Comisiei se consideră deliberativă dacă la ea participă cel puțin două treimi din numărul membrilor acesteia.</i>”</p> <p>2. la pct.15: a) subpct. 1) se va adăuga textul „<i>stabilește data și ora desfășurării ședințelor.</i>” b) subpct. 4) cuvântul „<i>deleghează</i>” se va înlocui cu cuvântul „<i>deleagă</i>”.</p> <p>3. Punctul 18 se va suplini cu un subpunct nou, cu următoarea redacție: <i>„informează membrii Comisiei, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte, despre data, ora și locul convocării ședinței.”</i></p> <p>4. Odată cu instituirea Comisiei de examinare a contestațiilor, considerăm necesar de a menționa în Regulament care vor fi membrii Comisiei date.</p> <p>5. Totodată, remarcăm că art. 24 din <i>Legea salarizării nr. 847/2002</i> stabilește dreptul de a beneficia de indemnizații lunare în cadrul consiliilor de administrație, consiliilor societății membrilor organelor de conducere ale întreprinderilor de stat și ale societăților pe acțiuni. Astfel, Regulamentul se va completa cu un punct nou „<i>Calitatea de membru al Comisiei nu se remunerează.</i>” Reieșind din cele expuse, proiectul de hotărîre urmează a fi perfectat prin prisma celor menționate.</p>	<p>1. <i>Se acceptă. S-a inclus la pct. 17.</i></p> <p>2. <i>Se acceptă. S-a inclus la pct. 18.</i></p> <p>3. <i>Se acceptă. S-a inclus la pct. 21.</i></p> <p>4. <i>Se acceptă. S-a inclus la pct. 49.</i></p> <p>5. <i>Se acceptă. S-a inclus la pct. 17.</i></p>
	<p><b>Propunerile (recomandările).</b> <i>Lipsa propunerilor (recomandărilor)</i></p> <p><b>Repetat.</b> <i>Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor.</i></p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
<p><b>Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului</b> (Aviz nr.04/1-05/3065 din 14.07.2020) (Aviz repetat nr.26-07/3322 din 28.07.2020)</p>	<p><b>Obiecțiile:</b></p> <p>1. Atestarea registratorului în lipsa lui, în baza materialelor prezentate, conform pct.38 din proiectul Regulamentului, contravine pct. 29 - 36 care prevăd probele scrise pentru atestarea cunoștințelor teoretice și practice, precum și încalcă dreptul persoanei de a fi evaluat, în modul stabilit, în condiții egale cu alți registratori supuși atestării. Din acest motiv, propunem excluderea acestei prevederi.</p> <p>2. Pentru asigurarea principiului obiectivității și creării unor condiții egale, considerăm oportun de a supune interviului toți registratorii în cadrul procedurii de evaluare, dar nu selectiv după cum este prevăzut la pct. 39. În acest context, se propune de a suplini procedura de atestare cu etapa interviului.</p> <p>3. Pct. 46 dublează, de facto, pct. 44, prevederile respective urmând a fi redactate într-un punct unic.</p> <p>4. Termenul de 3 zile pentru depunerea unei contestații argumentate, în opinia noastră, nu este suficient și propunem stabilirea termenului de cel puțin 5 zile lucrătoare.</p>	<p>1. <i>Se acceptă. S-a exclus.</i></p> <p>2. <i>Se acceptă. Obligatorietatea interviului s-a inclus pentru toate cazurile.</i></p> <p>3. <i>Se acceptă. S-au exclus prevederile din pct. 46</i></p> <p>4. <i>Se acceptă. S-a modificat la 5 zile.</i></p>

	<p>5. Registratorul nu i se poate îngădi dreptul de a depune contestații la notele finale acordate de comisie, deoarece aceasta vine în contradicție cu principiile procedurii de atestare stipulate la pct.5 și contestatarului nu i se oferă dreptul de a se apăra împotriva unor erori sau evaluări greșite.</p> <p>6. În contextul prevederii de la pct.52, sbp.2), în cazul în care contestatarul nu îndeplinește cerințele de formă prevăzute la pct.51, acestuia urmează să i se acorde termen pentru înlăturarea neajunsurilor.</p> <p>7. La pct. 54-56 recomandăm substituirea sintagmei „rezultatul examinării” cu cuvântul „decizia”, iar pct. 56 să fie redactat în contextul utilizării acestui termen.</p>	<p>5. <i>Se acceptă. S-au exclus prevederile din pct. 47 și 53.</i></p> <p>6. <i>Nu se acceptă. Contestația urmează să fie depusă conform regulamentului.</i></p> <p>7. <i>Se acceptă. S-a modificat redacția.</i></p>
<p><b>Agenția Proprietății Publice</b> (Avis nr.03-04-3124 din 08.07.2020) (Avis repetat nr.06-04-3539 din 27.07.2020)</p>	<p><b>Propunerile (recomandările).</b> <i>Lipsa propunerilor (recomandărilor)</i></p> <p><b>Repetat.</b> <i>Comunică susținerea proiectului definitivat.</i></p>	<p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p> <p><i>Se acceptă.</i></p>
<p><b>Ministerul Justiției</b> (Avis nr.04/5104 din 10.07.2020) (Avis repetat nr.04/5460 din 27.07.2020)</p>	<p><b>Obiecțiile.</b> <b>La proiectul hotărârii Guvernului:</b></p> <p><u>1.</u> Potrivit art. 44 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, clauza de adoptare a actului normativ poate conține, după caz, și temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv. În calitate de temei legal se indică doar prevederile legale ce stabilesc competența autorității să emită actul normativ respectiv, pornind de la limitele de reglementare prevăzute de obiectul juridic al actului normativ. Astfel, subliniem că, art. 12 alin. (6) din <i>Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998</i> nu poate fi indicat drept temei pentru proiectul în cauză întrucât nu se referă la competența de reglementare a Guvernului.</p> <p><u>2.</u> În conformitate cu art. 51 alin. (6) din <i>Legea nr. 100/2017</i> alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Prin urmare, textul „art. 12, alin. 5)-6) Legii nr. 1543/1998 cadastrului bunurilor imobile” se va substitui cu textul „art. 12 alin. (5) din <i>Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998</i>”.</p> <p><u>3.</u> La pct. 1 cuvintele „conform anexei” se vor substitui cu textul „(se anexează)”, conform uzanțelor.</p> <p><u>4.</u> La pct. 2, cuvintele „Prezentul regulament” se vor substitui cu cuvintele „Prezenta hotărâre”, iar cuvântul „publicării” va fi succedat de cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”. Totodată, atenționăm că, în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. În cazul în care se urmărește reducerea perioadei de intrare în vigoare a noilor prevederi, proiectul actului normativ în cauză trebuie să respecte regulile instituite de <i>Legea nr. 100/2017</i>, și anume cele stipulate la art. 56 alin. (3), în temeiul cărora „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”. În acest sens, este necesară completarea notei informative cu argumente pertinente.</p> <p><b>La proiectul Regulamentului:</b></p> <p><u>5.</u> În parafa de aprobare, propunem substituirea cuvintelor „Anexă la” cu cuvintele „Aprobat prin”, conform uzanțelor normative.</p>	<p><i>1. Se acceptă.</i></p> <p><i>2. Se acceptă.</i></p> <p><i>3. Se acceptă.</i></p> <p><i>4. Se acceptă.</i></p> <p><i>5. Se acceptă.</i></p>

<p><u>6.</u> În denumirea anexei cuvintele „privind” se vor substitui cu cuvintele „cu privire la” astfel cum este indicat în proiectul hotărârii Guvernului.</p> <p><u>7.</u> La pct. 1, cuvântul „domeniul” este scris de două ori. Prin urmare, cuvântul scris în mod repetat se va exclude.</p> <p><u>8.</u> La pct. 6, cuvintele „pagina web ” se vor substitui cu cuvintele „pagina web oficială” în conformitate cu <i>Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 188/2012</i>.</p> <p><u>9.</u> La pct. 10 sbp. 2), cuvântul „graficul” va fi succedat de cuvintele „efectuării” astfel cum este indicat la pct. 9 sbp. 2).</p> <p><u>10.</u> La pct. 12 sbp. 3), se vor exclude cuvintele „al prezentului Regulament” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constituativ respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ.”</p> <p><u>11.</u> La pct. 17 sbp. 5), textul „procesele-verbale ale ședinței de atestare” se vor substitui cu cuvintele „procesele-verbale ale ședinței Comisiei de atestare” astfel cum este indicat în denumirea Anexei nr. 2 (obiecție similară și la pct. 18 sbp. 4) și pct. 36).</p> <p><u>12.</u> La pct. 20 se va revizui referința la art. 238 din <i>Codul muncii</i> or, <i>Codul muncii</i> nu are un astfel de articol.</p> <p><u>13.</u> Prevederile de la pct. 25 sunt similare cu prevederile de la pct. 11 sbp. 3). Prin urmare, propunem excluderea pct. 25 și completarea pct. 11 sbp. 3) cu cuvintele „anexînd certificatul medical de sănătate”.</p> <p><u>14.</u> La pct. 52 sbp. 2), textul „în pct. 51” se va substitui cu textul „la pct. 51”.</p> <p><u>15.</u> În parafele de aprobare a anexelor nr. 1-3, la denumirea Regulamentului, cuvântul „registratorilor” va fi succedat de cuvintele „în domeniul activității cadastrale”.</p> <p><u>16.</u> În conformitate cu art. 49 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, anexa trebuie să aibă un temei - cadru în textul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin norma de trimitere. Este de menționat că anexa nr. 2 nu are un temei-cadru în regulament, prin urmare, propunem înlăturarea acestei omisiuni.</p> <p><i>La proiectul Anexei nr. 1:</i></p> <p><u>17.</u> La pct. 1, în prima coloană, cuprinsul nu este clar. Prin urmare, se va indica titlul coloanei: „criterii”, astfel cum este indicat la pct. 40 din proiectul Regulamentului. Totodată, la pct. 1 criteriile de evaluare se vor aduce în concordanță cu pct. 40 din proiectul Regulamentului. Astfel, spre exemplu, la al treilea criteriu, cuvântul „funcției” va fi succedat de cuvântul „deținute”.</p> <p><u>18.</u> <i>La proiectul Anexei nr. 3</i>, abrevierea „ASPi” se va substitui cu abrevierea „ASP”.</p>	<p><b>6. Se acceptă.</b></p> <p><b>7. Se acceptă. S-a exclus.</b></p> <p><b>8. Se acceptă. S-a modificat redacția.</b></p> <p><b>9. Se acceptă.</b></p> <p><b>10. Se acceptă.</b></p> <p><b>11. Se acceptă.</b></p> <p><b>12. Se acceptă.</b></p> <p><b>13. Se acceptă.</b></p> <p><b>14. Se acceptă.</b></p> <p><b>15. Se acceptă.</b></p> <p><b>16. Se acceptă.</b></p> <p><b>17. Se acceptă.</b></p> <p><b>18. Se acceptă.</b></p>
<p><b>Propunerile (recomandările). Lipsa propunerilor (recomandărilor).</b></p> <p><b>Repetat.</b> <i>La proiectul hotărârii Guvernului:</i> În clauza de adoptare, textul „art. 12, alin. (5) Legii nr. 1543/1998 cadastrului bunurilor imobile” se va substitui cu textul „art. 12 alin. (5) din <i>Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998</i>”.</p> <p><i>La proiectul Regulamentului:</i></p> <p><u>1.</u> În conformitate cu art. 51 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> articolele se divid în alineate. Prin urmare, la pct. 39 textul „art. 78, pct. (2) <i>Codul Muncii</i> se va substitui cu textul „art. 78 alin. (2) din <i>Codul muncii</i>”.</p> <p><u>2.</u> La pct. 53 se va indica și opțiunea respingerii contestației în cazul în care se consideră ca fiind neîntemeiată.</p> <p><u>3.</u> Reiterăm obiecția potrivit căreia la pct. 1 din proiectul Anexei nr. 1 și Anexa nr. 2 criteriile de evaluare se vor aduce în concordanță cu pct. 41 din proiectul Regulamentului. Astfel, la criteriul doi, cuvintele „abilitate de comunicare” vor fi succedate de textul „(oral și în scris)”, iar la al treilea criteriu, cuvântul „funcției” va fi succedat de cuvântul „deținute”.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>1. Se acceptă.</b></p> <p><b>2. Se acceptă.</b></p> <p><b>3. Se acceptă.</b></p>

<p><b>Centrul Național Anticorupție a Republicii Moldova</b> (Aviz nr.06/2-3743 din 03.07.2020) (Aviz repetat nr.06/2-4558 din 31.07.2020)6</p>	<p><b>Obiecțiile.</b> Proiectul nu conține avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări. În vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitivat, comunicăm că expertiza menționată supra se va efectua conform Legii integrității nr.82/2017. Potrivit art.28 alin.(4) din Legea nr.82/2017 <i>expertiza anticorupție, cu excepțiile stabilite la alin.(2) și (3), se efectuează de către Centrul Național Anticorupție doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. În cazul proiectelor inițiate de Guvern, acestea se consideră definitive înainte de a fi transmise spre expertiza juridică, iar în cazul inițiativelor altor categorii de autori — după înregistrarea proiectelor în Parlament.</i> Urmare celor expuse, solicităm condescendent expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	<p><i>Se acceptă.</i></p>
	<p><b>Propunerile (recomandările).</b> <i>Lipsa propunerilor (recomandărilor).</i></p> <p><b>Repetat.</b> Proiectul a fost elaborat de către Agenția Relații Funciare și Cadastru în scopul executării prevederilor alin.5) - 6), art. 12 Legii nr.1543/1998 cadastrului bunurilor imobile. Proiectul respectă parțial rigorile de transparență impuse de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, autorul nu a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării. Prevederile proiectului corespund scopului declarat de către autor în nota informativă și acesta este în conformitate cu interesul public. Cu toate acestea, proiectul este lacunar referitor la procedura de adoptare a deciziilor Comisiei de atestare a registratorilor în domeniul activității cadastrale în caz de paritate de voturi, ceea ce va determina interpretarea abuzivă a normei, prin aplicarea deficitară a prevederilor proiectului.</p>	<p><i>Se acceptă</i></p> <p><i>Se acceptă</i></p> <p><i>Se acceptă</i> S-a completat pct. 17 din proiectul Regulamentului cu prevederi privind procedura de votare în caz de paritate de voturi.</p>
<p><b> Agenția Servicii Publice</b> (Aviz nr.01/4303 din 16.07.2020) (Aviz repetat nr.01/4591 din 27.07.2020)</p>	<p><b>Obiecție de ordin general:</b> Proiectul în cauză urmează să fie elaborat cu respectarea principiului enunțat în art. 3, alin. (1), lit. d) al Legii 100/2017 privind actele normative și anume: <i>„(1) La elaborarea unui act normativ se respectă următoarele principii: d) oportunitatea, coerența, consecutivitatea, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice;</i> La fel, prevederilor art. 3, alin. (4), lit. a) al aceleiași legi și anume: <i>„ (4) Actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care: a) proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune;</i> Astfel, urmează să fie introduse modificări în Hotărârea Guvernului nr. 1030/1998 despre unele măsuri privind crearea cadastrului bunurilor imobile, care cuprinde Regulamentul registratorului (<i>Anexa nr. 3 la HG 1030/1998</i>) și Regulamentul privind modul de desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de registrator (<i>Anexa nr. 4 la HG 1030/1998</i>).</p> <p><b>La proiectul hotărârii Guvernului:</b> În preambulul proiectului hotărârii, alineatele urmează să fie însemnate succesiv cu cifre arabe, luate între paranteze rotunde, potrivit art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative. La fel, ținând cont de prevederile art. 56 al aceleiași legi, propunem de a exclude punctul 2 din proiectul hotărârii.</p>	<p>Hotărârea Guvernului nr. 1030/1998 „despre unele măsuri privind crearea cadastrului bunurilor imobile” prevede acțiunile de bază și etapele realizării acestora pentru crearea unui sistem național unitar de înregistrare și evidență a bunurilor imobile amplasate pe teritoriul țării. Astfel, după finalizarea programului (anul 2023), hotărârea 1030 va fi abrogată, iar prevederile privind Regulamentul registratorului (<i>Anexa nr. 3 la HG 1030/1998</i>) și Regulamentul privind modul de desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de registrator (<i>Anexa nr. 4 la HG 1030/1998</i>), vor fi transferate în hotărârea actuală.</p> <p><i>Se acceptă. S-a exclus pct. 2.</i></p>

La proiectul Regulamentului cu privire la atestarea registratorilor în domeniul activității cadastrale (în continuare - *Regulament*):

1. La pct. 10, precum și în tot textul proiectului Regulamentului, după caz urmează să fie substituit textul „Direcția resurse umane a ASP” (în continuare - *Direcția resurse umane*) cu textul „Secretarul Comisiei (numit din cadrul Direcției resurse umane)”.

2. În textul proiectului Regulamentului sintagma „organ cadastral teritorial” urmează să fie substituită cu „serviciu cadastral teritorial”.

3. Nu sunt specificate criteriile, după care se pregătește/ întocmește lista candidaților pentru atestare.

4. La pct. 13 se propune următoarea redacție:

„13. Comisia de atestare se instituie prin ordinul directorului Agenției Servicii Publice.”.

5. La pct. 14, alineatul 3 se propune în următoarea redacție:

„Președinte al Comisiei de atestare este șeful Departamentului cadastru al Agenției Servicii Publice”.

6. La pct. 20 se face trimitere la un articol abrogat și anume art. 238 din Codul muncii nr. 154/2003.

7. Pct. 25 urmează să fie prezentat în următoarea redacție:

„25. Cu cel puțin 14 zile lucrătoare până la data atestării, conducătorul serviciului cadastral teritorial prezintă Secretarului Comisiei referința registratorului supus atestării, anexând certificatul de sănătate al acestuia”.

8. La pct. 27, subpct. 4) urmează să fie reformulat pe motiv că Comisia de atestare nu are competențe să verifice capacitatea de exercitare a atribuțiilor de registrator din pimet de vedere medical; eventual subpct. 4) de la pct. 27 poate menționa că Comisia de atestare ia act de rezultatele examenului medical.

9. La punctul 32 ultima propoziție urmează să fie transferată la punctul 30, având în vedere că această propoziție conține metoda de apreciere a testului grilă, și nu se referă la modalitatea de acordare a notelor.

10. La punctul 36 urmează să fie completat în final cu textul „(anexa nr. 2)”.

11. La pct. 37 se propune să se facă precizarea de câte ori poate fi transferată atestarea pentru o altă ședință în cazul neprezentării registratorului din motive întemeiate.

12. La pct. 38 urmează să fie revizuită prevederea conform căreia, în cazul neprezentării registratorului din motive neîntemeiate, Comisia îl poate supune atestării în lipsa lui.

Această abordare contravine principiilor enunțate în pct. 5 al Regulamentului. Totodată, în acest fel în mod tacit este încurajată neglijarea procedurii de atestare de către registratorul supus atestării. Astfel, se propune ca în cazul neprezentării registratorului din motive neîntemeiate, Comisia de atestare să transfere atestarea pentru o altă ședință, cu precizarea de câte ori poate fi transferată atestarea.

1. Gestionarea resurselor umane din cadrul ASP ține de Direcția resurse umane. Competențele secretarului comisiei sînt stabilite de regulament.

2. Conform Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 se aplică „organ cadastral teritorial”.

3. Lista candidaților pentru atestare se întocmește de ASP, pe măsura expirării termenului de atestare a registratorului (3 ani).

4 - 5. Conform pct. 25 HG 383/ 2010 “pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției Relații Funciare și Cadastru, structurii și efectivului-limită ale aparatului central al acesteia”, ARFC efectuează atestarea registratorilor oficiilor cadastrale teritoriale, evaluatorilor de bunuri imobile, inginerilor cadastrali și specialiștilor ce activează în domeniul geodeziei, cartografiei și geoinformaticii. Astfel, instituirea comisiei de atestare și numirea președintelui comisiei ține de ARFC.

6. Se acceptă. S-a redactat.

7. S-a exclus pct. 25. Prevederile se regăsesc în pct. 13 (3).

8. Se acceptă. S-a redactat și s-a transferat la pct. 23.

9. Se acceptă. S-a redactat și s-a transferat la pct. 31.

10. Se acceptă. S-a redactat pct. 36.

11 - 12. Se acceptă. S-a redactat și s-a transferat la pct. 39.

	<p><u>13.</u> La punctul 40 prima propoziție urmează să fie completată în final cu textul „(anexa nr. 3)”.</p> <p><u>14.</u> La pct. 42, subpct. 2) urmează să prevadă nu atât „repetarea procedurii de atestare” de către registratorul care a obținut o notă mai mica de 5, cât susținerea de către registratorul căruia i s-a acordat calificativul „nesatisfăcător” în termen cât mai restrâns a unui curs de perfecționare. În condițiile unui rezultat nesatisfăcător al atestării, sugerăm să fie analizată și să fie elaborată poziția în ceea ce privește oportunitatea exercitării de către registratorul cadastral a atribuțiilor de serviciu, până la susținerea unui curs de perfecționare cu atestare ulterioară.</p> <p><u>15.</u> Prevederile pct. 47 vin în contradicție cu prevederile pct. 44.</p> <p><u>16.</u> La anexa nr. 3 la Regulament „Criterii de evaluare a rezultatelor activității registratorului”:</p> <p>a) la poziția patru din criteriul de evaluare „Abilitate de comunicare” cuvântul „întreprinderii” urmează să fie substituit cu abrevierea „ASP”;</p> <p>b) la criteriul de evaluare „Nivelul riscului decizional”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- urmează să fie redată corect abrevierea „ASP”;</li> <li>- la pozițiile doi și patru cuvântul „întreprinderii” urmează să fie substituit cu abrevierea „ASP”.</li> </ul> <p><u>17.</u> La fel, proiectul Regulamentului urmează să fie completat cu un capitol, care să conțină dispoziții finale, referitoare la modificarea și completarea Regulamentului, precum și răspunderea pentru nerespectarea prevederilor acestuia.</p>	<p>13. Se acceptă. S-a redactat și s-a transferat la pct. 41.</p> <p>14. S-a redactat și s-a transferat la pct. 44.</p> <p>15. S-a exclus pct. privind neadmiterea contestațiilor referitoare la notele finale.</p> <p>16. Se acceptă. S-a redactat anexa „Evaluarea rezultatelor activității registratorului”.</p> <p>17. Responsabilitățile părților participante la atestare și obligațiile se regăsesc în prevederile regulamentului.</p>
	<p><b>Propunerile (recomandările).</b> <i>Lipsa propunerilor (recomandărilor).</i></p>	<p>Se acceptă</p>
	<p><b>Repetat.</b></p> <p>Ca urmare a examinării proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la atestarea registratorilor în domeniul activității cadastrale elaborat de către Agenția Relații Funciare și Cadastru, în limita competențelor funcționale, reiterăm și insistăm pe poziția argumentată, expusă prin avizul ASP nr. 01/4303 din 16.07.2020, contraargumentele autorului fiind neîntemeiate pe prevederile normelor legale.</p> <p>Suplimentar celor relevate, propunem la punctul 43 al proiectului Regulamentului cu privire la atestarea registratorilor în domeniul activității cadastrale acordarea registratorului unui calificativ în funcție de evaluarea performanțelor profesionale și notei, care a fost obținută la proba scrisă, fără a fi luată în considerare vechimea în muncă a registratorului.</p> <p>În acest sens este de menționat că art. 12 alin (5) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 prevede că „La evaluarea performanțelor profesionale în procesul atestării se iau în considerare vechimea în muncă, cunoștințele teoretice, rezultatele activității registratorului.”</p> <p>Astfel, optăm pentru reglementările din redacția inițială a proiectului (din punctul 41, în prezent punctul 43), în care era indicată perioada exercitării reale a funcției de registrator pentru acordarea calificativului.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Obiecțiile pe marginea proiectului au fost examinate în cadrul ședinței comune interinstituționale din 04.08.2020, (procesul-verbal se anexează).</p>

Director general



Anatolie GHILAȘ